

Procesos de reflexión conjunta entre maestros: Construcción y uso de representaciones sobre las situaciones de la práctica

Paredes, Daniel; Mauri, Teresa; Clarà Marc
danielsparedes@gmail.com

VII Congreso Internacional de Psicología y Educación (CIPE)
15-17 de junio, 2016

Doctorado Interuniversitario de Psicología de la Educación- Departamento de Psicología Evolutiva y de
la Educación. Universidad de Barcelona



UNIVERSITAT DE
BARCELONA



Contenidos

PRIMERA PARTE: INTRODUCCIÓN Y MÉTODO

- Introducción
- Participantes
- Medidas
- Procedimiento

SEGUNDA PARTE: RESULTADOS Y CONCLUSIONES

- Resultados
- Discusión
- Conclusiones

A blurred, grayscale background image showing a group of people sitting on the ground, possibly in a field or outdoor setting. The focus is on the text overlay.

PRIMERA PARTE: INTRODUCCIÓN Y MÉTODO

Introducción

Formación permanente del profesorado y calidad educativa

- Procesos de reflexión como desarrollo profesional

Reflexión colaborativa entre maestros como objeto de estudio

- Concepto de Reflexión (Clarà, 2015)

Enfoque teórico de la actividad reflexiva

- Pragmatismo John Dewey
- Práctica reflexiva de Donald Schön
- Teoría de la actividad de la psicología sociocultural vygotskiana.

OBJETIVOS

- Comprender y describir los procesos de reflexión desde un punto de vista interactivo
- Describir y caracterizar cómo los maestros construyen, usan e interiorizan representaciones para reflexionar y comprender las situaciones de aula.

DISEÑO

- 4 estudios de caso en ambiente natural, enfoque interpretativo y fenomenológico.
- Participación de parejas en sesiones de observación mutua en el aula y sesiones de reflexión colaborativa entre parejas de colegas docentes.

PARTICIPANTES

Casos	Maestros	Nº sesiones
PA	2 Profesores de ciencias de secundaria (biología-química, física)	6-7
PB	2 Profesoras de lengua y comunicación de secundaria	5-6
PC	1 Maestra de infantil y 1 maestra de primaria	6-6
PD	1 Maestra de infantil y 1 maestra de primaria	6-5
Total	8 Docentes de distintas disciplinas y niveles	47

CRITERIOS DE SELECCIÓN

- **Centro educativo:** experiencias previas de trabajo colaborativo, disponibilidad y autorización.
- **Docentes:** carga horaria compatible, voluntariedad, no haber participado previamente con la pareja.

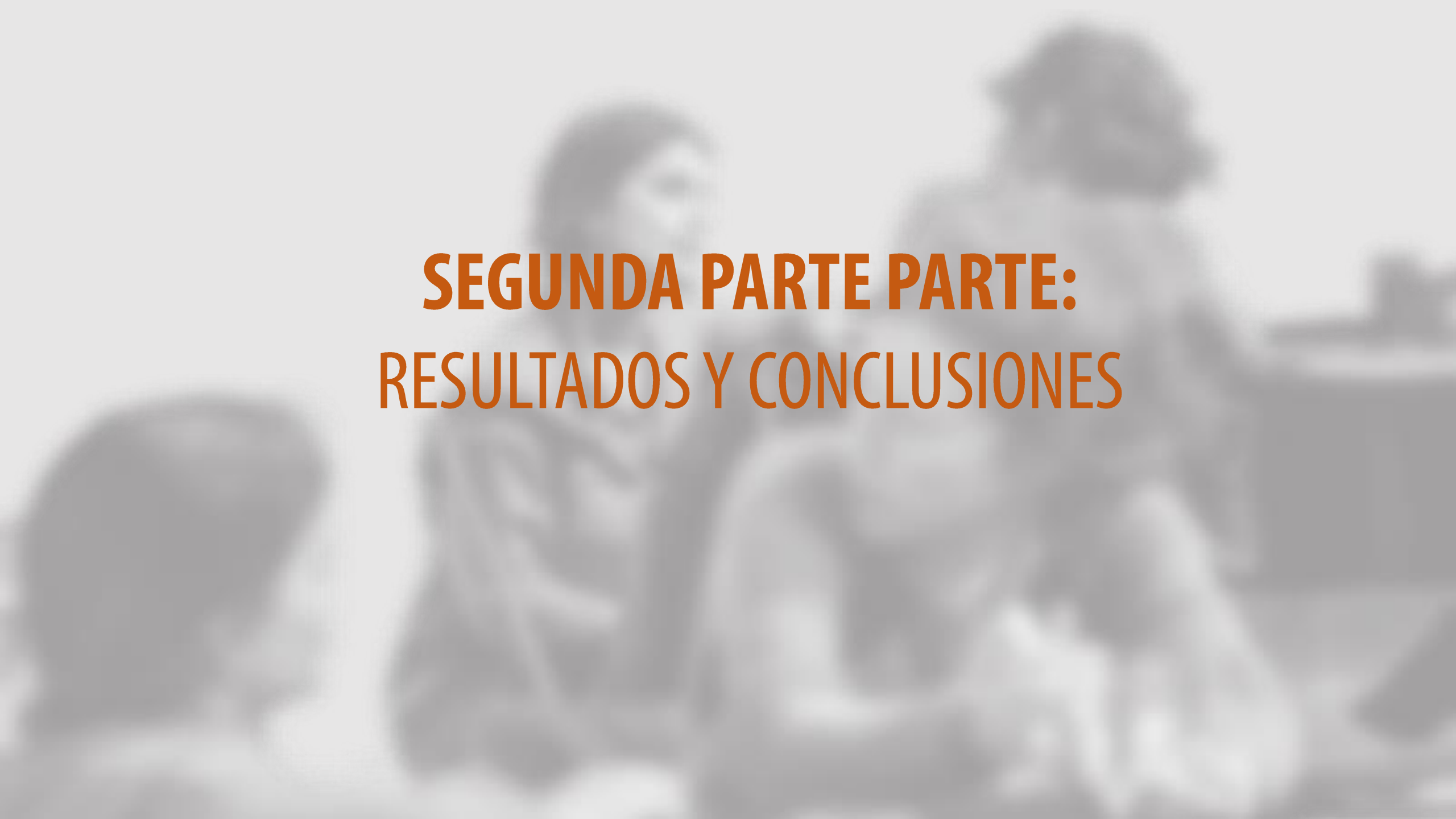
Método

DATOS

- **Primarios:** videograbación de las sesiones de observación mutua en el aula de clases y sesiones de reflexión conjunta entra cada pareja y entrevistas iniciales y finales con los participantes,
- **Secundarios:** registro de reuniones de trabajo colaborativo, mensajes entre participantes, documentos e instrumentos didácticos, entrevistas complementarias, notas de campo.

ANÁLISIS

- **Primer nivel:** análisis de la Interactividad (patrones y formas de actuación, segmentos de interactividad, mapas de interactividad y configuraciones de segmentos).
- **Segundo nivel:** análisis de contenido (unidades de análisis, dimensiones y sub-dimensiones definidas teórica y deductivamente; y categorías definidas inductivamente a partir de los datos).

A blurred, grayscale background image showing a group of people sitting on the ground, possibly in a community setting. The focus is on the text overlay.

SEGUNDA PARTE PARTE: RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Resultados: análisis de las entrevistas

Dimensión	Categorías
Foco de las sesiones observación mutua en el aula	- Comprender el contexto y las variables del aula de la pareja - Conocer las estrategias y metodologías didácticas de la pareja
Foco de las sesiones de reflexión conjunta	- Identificar elementos relevantes que el maestro no es capaz de identificar por si solo - Diseñar e implementar conjuntamente actividades y secuencias didácticas - Entender mejor determinados problemas o situaciones que surgen en el aula de clases - Obtener retroalimentación acerca de las propias prácticas de enseñanza - Entender el enfoque o modelo educativo que implementa la pareja en el aula
Valoración final de la experiencia como una oportunidad para:	- El apoyo en el diseño, desarrollo e implementación de ideas, estrategias y metodológicas didácticas - El intercambio de puntos de vista, ideas y estrategias didácticas - El crecimiento y aprendizaje profesional - El autodescubrimiento y la toma de conciencia de las propias concepciones y enfoques pedagógicos

Resultados: análisis de las entrevistas

Dimensión	Categorías
Cambios declarados a partir de la experiencia	- Concientización sobre aspectos de sus propias prácticas y estrategias de enseñanza en el aula - Cambios en la forma de entender las prácticas de enseñanza y enfoque de la pareja o nivel educativo - Adopción de ciertos elementos de las prácticas y estrategias didácticas del otro maestro - Apropiación de ciertos elementos del enfoque pedagógico del otro maestro - Cambios en la forma de entender determinadas situaciones y problemas a los que se enfrentan en la práctica - Construcción de una representación compartida acerca de determinadas situaciones y problemas
Concepto de reflexión individual y reflexión colaborativa de los maestros	- Autoanálisis, autoevaluación o autocrítica acerca de las propias prácticas de enseñanza que ocurre de manera constante y en cualquier momento o lugar - La pareja aporta una visión externa que complementa y enriquece este autoanálisis, e identifica nuevos elementos
Sugerencias respecto a la organización de la experiencia dadas por los maestros	- Aumentar los tiempos en común y optimizar los espacios disponibles. - Incorporar actividades prácticas que incluyan una mayor participación del docente visitante - Incorporar el análisis de las sesiones video-grabadas

Discusión

En tres casos hubo un cambio de rol a lo largo de las sesiones de observación en el aula.

Todas las parejas se propusieron objetivos al participar de la experiencia, lo que determinó el desarrollo de las sesiones de reflexión.

Temáticas foco de reflexión:

- Desarrollo interdisciplinar de los contenidos curriculares de sus asignaturas (biología, química y física).
- Análisis del resultado de las lecciones impartidas por ambas y el intercambio de estrategias y puntos de vista para mejorarlas.
- Articulación de los niveles educativos preescolar y primaria: conocer al alumnado y estrategias de enseñanza de los niveles opuestos.
- Comprender mejor el problema del impacto que genera la transición de los niños del nivel preescolar al nivel primario.

Conclusiones

Todos los maestros declararon haber experimentado cambios en su forma de entender sus prácticas de enseñanza en el aula

Todos declararon haber adaptado y adoptado ciertos elementos de las estrategias didácticas y enfoque pedagógico de su pareja

Todos valoraron la experiencia como crecimiento, aprendizaje y autodescubrimiento profesional

Todas las parejas fueron capaces de alcanzar una representación compartida acerca de determinadas situaciones y problemas

Bibliografía



UNIVERSITAT DE
BARCELONA



- Avalos, B. (2011). Teacher professional development in Teaching and Teacher Education over ten years. *Teaching and Teacher Education*, 27(1), 10–20. <http://doi.org/10.1016/j.tate.2010.08.007>
- Clarà, M. (2015). What is reflection? Looking for clarity in an ambiguous notion. *Journal of Teacher Education*, 66, 261–271. <http://doi.org/10.1177/0022487114552028>
- Coll, C., Onrubia, J., & Mauri, T. (2008). Ayudar a aprender en contextos educativos: El ejercicio de la influencia educativa y el análisis de la enseñanza [Helping to learn in educational contexts: The exercise of educational influence and analysis of teaching]. *Revista de Educación*, 346, 33–70.
- Colomina, R., Onrubia, J., & Rochera, M. J. (2001). Interactividad, mecanismos de influencia educativa y construcción del conocimiento en el aula. In C. Coll, J. Palacios, & A. Marchesi (Eds.), *Desarrollo Psicológico y Educación 2. Psicología de la Educación Escolar* (pp. 437–458). Madrid: Alianza Editorial.
- Dewey, J. (1933). *How we think: a restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. Boston: Heath and Co.
- Dewey, J. (1938). *Logic: The Theory of Inquiry*. New York: Henry Holt & Company.
- Drisko, J. W., & Maschi, T. (2016). *Content Analysis*. New York: Oxford University Press.
- European Commission. (2012). Supporting the teaching professions for better learning outcomes. European Commission, Strasbourg. Retrieved from http://ec.europa.eu/education/news/rethinking/sw374_en.pdf
- Jayaram, K., Moffit, A., & Scott, D. (2012). Breaking the habit of ineffective professional development for teachers. McKinsey & Company. Retrieved from <https://mckinseysociety.com/breaking->
- Korthagen, F. (2010). Situated learning theory and the pedagogy of teacher education: Towards an integrative view of teacher behavior and teacher learning. *Teaching and Teacher Education*, 26, 98–106. <http://doi.org/10.1016/j.tate.2009.05.001>
- LaBoskey, V. K. (2010). Teacher Education and Models of Teacher Reflection. *International Encyclopedia of Education*, 3ed.
- OECD. (2012). *Education Today 2013: The OECD Perspective*. París: OECD Publishing. Retrieved from http://dx.doi.org/10.1787/edu_today-2013-en
- OECD. (2014a). *Education at a Glance 2014: Highlights*. Paris: OECD Publishing. <http://doi.org/10.1787/eag-2013-en>
- OECD. (2014b). *Talis 2013 Results: An International Perspective on Teaching and Learning*. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1787/9789264196261-en>
- Pareja Roblin, N., & Margalef, L. (2013). Learning from dilemmas: teacher professional development through collaborative action and reflection. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 19(February 2013), 18–32. <http://doi.org/10.1080/13540602.2013.744196>
- Schön, D. (1983). *The Reflective practitioner: How Professionals Think in Action*. New York: Basic Books.
- Schön, D. (1987). *Educating The Reflective Practitioner: Toward a New Design for Teaching and Learning in the Professions*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Taylor, J. A., Roth, K., Wilson, C. D., Stuhlsatz, M. A. M., & Tipton, E. (2016). The Effect of an Analysis-of-Practice, Videocase-Based, Teacher Professional Development Program on Elementary Students' Science Achievement. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 5747(February), 00–00. <http://doi.org/10.1080/19345747.2016.1147628>
- Vieluf, S., Kaplan, D., Klieme, E., & Bayer, S. (2012). Teaching Practices and Pedagogical Innovation: Evidence from TALIS. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1787/9789264123540-en>
- Wertheimer, M. (1971). *Productive thinking*. New York, Evanston, San Francisco, London: Harper & Row.
- Yin, R. K. (2009). *Case Study Research: Design and Methods*. Applied Social Research Methods Series Volume 5 (Fourth). London: SAGE Publications.
- Yoon, K. S., Duncan, T., Lee, S. W., Scarloss, B., & Shapley, K. L. (2007). Reviewing the evidence on how teacher professional development affects student achievement. *Issues & Answers Report. REL 2007–No. 033*, Washington, DC: U.S.: Institute of Education Sciences, National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Regional Educational Laboratory Southwest. Retrieved from <http://ies.ed.gov/ncee/edlabs>

MUCHAS GRACIAS...

Procesos de reflexión conjunta entre maestros: Construcción y uso de representaciones sobre las situaciones de la práctica

Paredes, Daniel; Mauri, Teresa; Clarà Marc
danielsparedes@gmail.com



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

