



III Congreso ISCAR Ibérico
Desafíos del self: re-significando
prácticas y discursos
11-13 mayo 2017
Carmona (Sevilla)

ISCAR | International Society
for Cultural-historical
Activity Research



La relación teoría – practica en la reflexión
colaborativa entre estudiantes de maestro.
Tipología de ayudas del tutor.
Un estudio de caso

*Mauri, T., *Colomina, R., **Clarà, M., & *Onrubia, J.

*Universitat de Barcelona

** Universitat de Lleida



UNIVERSITAT DE
BARCELONA



Universitat
de Lleida

grintie

La formación de maestros y la relación teoría - práctica

- La relación T – P ha sido objeto de revisión en la Formación de Profesorado en las últimas décadas. Se proponen diversas formas de relación: $T \rightarrow P$; $P \rightarrow T$; $T \leftrightarrow P$
- La perspectiva constructivista y constructivista sociocultural (Engestrom2001; Tilema & van der Westhuizen, 2006) y el reconocimiento de la necesidad de aprender desde la experiencia (Dewey, 1933) ponen de relieve que la teoría y la práctica se constituyen dialécticamente (Korthagen & Kessels, 1999; Loughran, 2003)
- Dicha construcción de la relación $T \leftrightarrow P$ tiene como elemento clave **la reflexión** sobre situaciones de la práctica: “*Aprender a enseñar es aprender a reflexionar*” (Schön, 1987). La reflexión se ha incorporado a los programas de formación (Bates, 2002; Cochran-Smith y Lytle , 1993; Korthagen, Loughran, y Russell, 2006; Darling-Hammond, 2000).

Algunos ejes de la incorporación: ¿Qué reflexión en los programas de formación?

Existen propuestas diferentes respecto a qué reflexión incorporar para potenciar una $T \leftrightarrow P$, **nuestra aproximación** toma en cuenta que:

- La reflexión consiste en **transformar** una **situación** experimentada inicialmente como **indeterminada** y ambigua en una **situación clara** y bien determinada (Dewey, 1933; Schön, 1983)
- Dicha **situación** no son los hechos mismos, es la **representación** que elaboramos de la situación como un todo global, complejo y relacionado, y que percibimos inicialmente como un problema que precisa explicación
- Consiste **en una forma de conversación** con la situación (Schön, 1983)
- La **situación y su problematización** viene marcada por la co-ocurrencia de eventos (“circunstancias”) que actúan en la misma. Los objetos en una situación –p.e. eventos o circunstancias- tienen un papel activo en la construcción de los problemas que el sujeto hace mediante la reflexión (Clarà, 2013, 2015; Dewey, 1933; Schön, 1983, Mauri, et al. 2015)

Algunos ejes de la incorporación: ¿En qué condiciones? (1)

- Centrada en situaciones de la práctica **reales**
- Como un **proceso colaborativo** (Cubero, et. Al. Martinez, ; Mauri, Clarà, Colomina & Onrubia, 2013, 2015, 2016)
 - ✓ De naturaleza social y **mediada** por:
 - **Ayudas a la reflexión** (Gelfuso & Dennis, 2014; Korthagen, 2001; Harford & MacRuaric, 2008)
 - **Propósitos** que guían la actividad reflexiva conjunta
 - ✓ Que **no sigue una secuencia** prescriptiva o **preestablecida** (Clarà, 2015; Tessema, 2008;).
 - Se caracteriza identificando las formas de interacción de la actividad colaborativa, como resultado de una construcción conjunta.

Algunos ejes de la incorporación: ¿En qué condiciones?(2)

- El proceso de conversación con la situación está mediado por propósitos, más o menos explícitos y no incompatibles (Clarà, 2017, Clarà et al., 2015; Mauri et al. 2015):
 - ✓ Planteamientos teóricos (Körkkö, et. al., 2016; Korthagen, 2001, Gelfuso, 2016, Moore-Russo y Wilsey, 2014, Orland-Barack y Yinon, 2007)
 - ✓ Crítica al poder institucional y exploración de cuestiones éticas y morales (Dinkelman, 2000; Liu, 2015; Mezirow (1981)
 - ✓ Identificación y comprensión de los dilemas y las tensiones que dan origen a la situación bajo reflexión (Yoon & Kim, 2009; Cochran-Smith & Demers, 2010; Lampert, 1985; Mauri et al. , 2015).

•

Estudio de la reflexión. Objetivos

Principales Objetivos

- Identificar y analizar la organización y evolución del proceso de reflexión colaborativa
 - **Analizar las formas de reflexión colaborativa focalizadas en la relación teoría- práctica**
- Identificar y analizar los tipos de asistencia del tutor que promueven el avance entre formas de reflexión conjunta y **la relación entre teoría y la práctica.**

Contexto y participantes

Reflexión colaborativa sobre situaciones de la práctica en las tutorías de la universidad en el prácticum (10-15 estudiantes /1-2 tutoras)

- Situaciones reales de la práctica en el prácticum (presentación oral y escrita)
- Que les hayan llamado la atención (elementos críticos por criterios diversos)

5 sesiones / 5-10 situaciones

1h. – 1:15 h. Aprox.



Ejemplo de situación: La directora y la maestra tutora de 4º discrepan sobre si un alumno, con una situación familiar muy desfavorecida, debe realizar o no los deberes

Diseño y recogida de datos

- Estudio de casos Múltiple (8 casos)
 - Tres universidades diferentes en España (Universidad de Barcelona; Universidad de Mondragón; Universidad de Sevilla)
- Recogida de datos
 - Registro audio- video de las situaciones de reflexión colaborativa en las tutorías en la universidad en el prácticum.
 - Registro escrito de las reflexiones individuales escritas
 - Entrevistas con tutores
- Presentamos un caso
 - (UB: 15 estudiantes /1 tutora; 5 Sesiones/5 situaciones)

Método de análisis

Dos análisis de los datos registrados en vídeo

- **Análisis de la Interactividad** (Coll, Onrubia & Mauri, 2008)
Se ha creado inductivamente un sistema de 26 segmentos
- **Análisis de contenido de la ayuda del tutor**
Se ha creado inductivamente un sistema de categorías de 3 dimensiones:
 - ✓ Ayudas a la naturaleza dialógica de la conversación (7 categorías)
 - ✓ Ayudas a la interpretación de la situación (10 categorías)
 - ✓ Ayudas a la relación teoría – práctica (6 categorías)

Resultados del caso

• Finalidad de la reflexión del tutor

Interpretar la situación práctica utilizando conocimientos académico (teoría) y reconceptualizarla según el marco interpretativo que genera su consideración

• Organización estructural de la reflexión colaborativa (OERC)

OERC	Clarificación	Exploración conjunta	Interpretación basada en el conocimiento académico			
			Discusión Pedagógica	Uso con. académico	Interpretación del tutor	
S1	0,89%	14,93%	11,36%	0,0%	0,0%	
S2	0,0%	16,12%	0,0%	3,53%	0,0%	
S3	0,0%	8,89%	1,70%	0,0%	3,68%	
S4	0,0%	18,78	0,0%	4,00%	0,0%	
S5	2,17%	10,51%	0,0%	0,0%	3,44%	
	3,06%	69,23%	13,06%	7,53%	7,12%	27,71%

Resultados : Organización Estructural de la Reflexión Colaborativa

- **Discusión Pedagógica**

Se focaliza en aspectos, ideas o principios pedagógicos generales que se abordan de modo general, **más allá de su potencial relación con la situación específica**

- **Uso del conocimiento académico**

Se incorporan conocimientos académicos a la reflexión conjunta para **establecer un marco teórico de interpretación** de la situación o que sostenga la **identificación de tensiones** o elementos en conflicto en la situación o ambos.

- **Interpretación de la situación por el tutor**

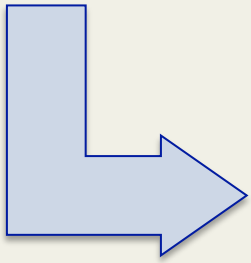
Presenta su interpretación de la situación, que centra en el marco interpretativo o en los elementos en tensión que le permite comprender la situación

Ayudas del tutor

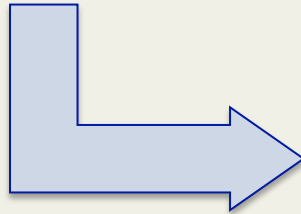
Clarificación	Exploración	Discusión pedagógica	Uso del conocimiento académico	Interpretación de la situación por el tutor
No hay ayudas	Fundamentalmente, Ayudas a la Interpretación (84%)	Mezcla (50%) Ayudas a la Interpretación y a la relación Teoría –Práctica	Mezcla (60%) Ayudas a la Interpretación y a la relación Teoría –Práctica	Mezcla (50%) Ayudas a la Interpretación y a la relación Teoría – Práctica
	[II-IIF-II]	[IRF-II] + [RES]	[RAA+ REA +RAA] +[II]+[REA + RAA]	[RES +REA]+[IIF+II+IM]
	[RAA]+[II+ IAF+IIF]	[IIF-II]+ [RAA+ RAA]	[IRD]+[II+II]+[IRD + [REA]	[REA]+ [IM]+ [RAA]+ [IRF]+ [RAA]+ [IRM]*
	[RAA]+[II+ IAF+IIF]	[IIF+IRF]+ [RAE +REA+REA]	[IAF]+ [REA]	
	[IAD+IRD+II+IIF]+[RES/ REA]	[IRD]+ [REA] +[IIF]+ [REA]		

AYUDAS EN “DISCUSIÓN PEDAGÓGICA”. Patrón de configuración

- Recuerda un factor (IRF) o un dilema establecido (IRD)
- *Identifica factores nuevos (IIF)



- Anima a establecer relaciones con:
 - *El conocimiento académico (RAA)
 - El conocimiento experiencial (RAE) (puntualmente)



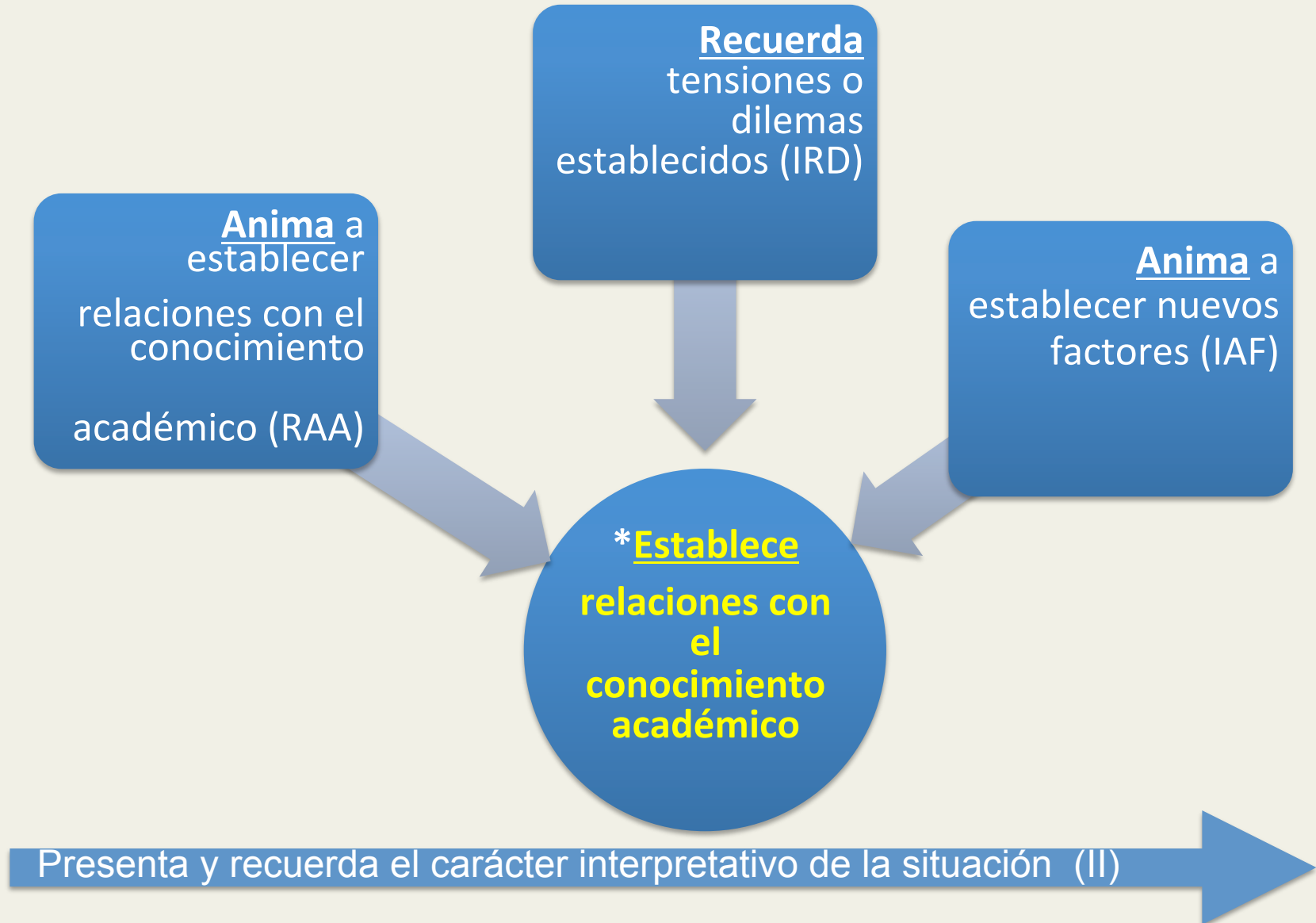
- Establece relaciones con:
 - Otras situaciones (RES)
 - *El conocimiento académico (REA)
(puntualmente, identifica nuevos factores)

Recuerda el carácter interpretativo de la situación (II)

A large blue arrow pointing to the right, spanning the width of the slide, indicating the final step or a concluding thought.

AYUDAS EN “USO DEL CONOCIMIENTO ACADÉMICO”.

Patrón de configuranci3n



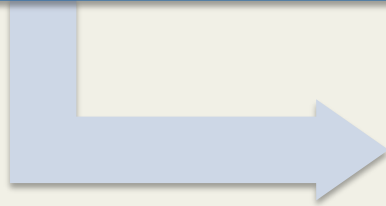
AYUDAS EN “INTERPRETACIÓN DEL TUTOR”. Patrón de configuración

Identifica tensiones o dilemas

Establece relaciones con:

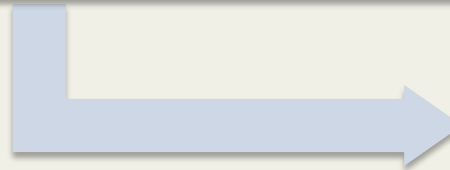
- Otras situaciones

- *El conocimiento académico académico



Identifica nuevos factores

Recuerda un factor establecido



*Propone o establece un nuevo marco interpretativo

Ayudas en el paso a formas de reflexión conjunta basadas en el conocimiento teórico

Hacia la “Discusión Pedagógica”	Hacia “Uso del conocimiento académico”	Hacia “Interpretación del Tutor”
Anima a identificar e Identifica nuevos factores o dilemas en la situación		
Propone un nuevo marco interpretativo	Anima a establecer o establece relaciones con el conocimiento académico	Propone un nuevo marco interpretativo
Presenta o recuerda el carácter interpretativo de la situación		

CONCLUSIONES

1. Hemos identificado estructuras de reflexión colaborativa específicas, no (pre)establecidas (Korthagen, 2001), Gelfuso, 2016), Jay y Johnson, 2002, Dewey, 1933)

2. En relación a la reflexión **como proceso para relacionar teoría y práctica, hemos hallado tres estructuras** dirigidas de modo específico a fomentar esa relación.

3. **En una misma propuesta** formativa, presidido por una misma finalidad que guía la reflexión, **no existe un único modo de relación entre teoría y práctica**



Ver siguiente diapositiva

Conclusiones

- **Discusión Pedagógica** _ Se interpela el conocimiento teórico *para clarificar las situaciones de la práctica* (Himmernes, et. al. 2005), pero **no se da relación entre T-P**, la teoría se convierte en foco de la reflexión sin relación con la práctica.
- **Uso del conocimiento académico** _ Se usan referentes teóricos generales [(T)heory], que habitualmente corresponden a lo que normalmente se imparte en la universidad, para interpretar la situación práctica (Korthagen, 2001; Postholm, 2008; Moore-Russo & Wilsey, 2014)
- **Interpretación del tutor** _ Usa referentes teóricos generales [(T)heory] y otros más específicos y situados [(t) heory] para
 - elaborar marcos interpretativos en la *reconstrucción y la potenciación de la construcción conjunta de la representación de la situación* (Orland – Barak y Yinon ,2007)
 - Identificar y comprender dilemas y tensiones que conforman la situación objeto de reflexión (Yoon & Kim, 2009; Cochran-Smith & Demers, 2010; Lampert, 1985).

Conclusiones

4. Que Teoría y práctica se constituyan y relacionen dialécticamente en procesos de formación **resulta difícil de establecer y mantener**, aún contando con la ayuda del tutor.

5. **Los propósitos** que guían la reflexión conjunta son un elemento fundamental en la mediación que el tutor establece en el proceso de reflexión colaborativa con sus estudiantes : **Orientan la actividad conjunta y contribuyen a la caracterización de las ayudas**

Conclusiones

6. En el caso analizado, las ayudas del tutor a la reflexión se caracterizan por :

- **Mantener la reflexión en un foco interpretativo** de la situación
- **identificar o animar a identificar** nuevos factores o elementos en conflicto (dilemas) en la reflexión sobre la situación
- Establecer o animar a relaciones con el conocimiento académico
- **Proponer** o **establecer** nuevos marcos interpretativos de la situación;

Muchas gracias

Mauri, T., Colomina, R., Clarà, M., Onrubia, J.



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

grintie 



Universitat
de Lleida