



Construyendo relaciones entre la teoría y práctica. Análisis de ayudas del tutor para favorecer la reflexión y construcción del conocimiento

Mauri T, Martínez A, Aguirre N, López de Arana E, Colomina R, Onrubia J, Bascon M.J.

Universidad de Mondragón, Universidad de Barcelona y Universidad de Sevilla

CONTENIDOS

Introducción

Investigación:

Objetivo

Participantes

Medidas

Procedimiento

Resultados

Discusión y conclusiones

CONTENIDOS

● **Introducción**

● Investigación:

Objetivo

Participantes

Medidas

Procedimiento

Resultados

● Discusión y conclusiones

Introducción

Relaciones entre la Tª y la Práctica
en la Formación del profesorado

CONOCIMIENTO ACADEMICO



REPRESENTACION DE SITUACIONES ESPECIFICAS DE LA PRÁCTICA



- Elbaz, 1981: conocimiento práctico
- Schön, 1983 : repertorio
- Clandinin, 1986: imagen
- Perrenoud, 1996: habitus
- Pozo et al., 2006: representación implícita
- Korthagen, 2010 : Gestalt

Introducción

“Representaciones situacionales”

- Específicas
- Holísticas
- Implícitas pero explicitables
- Poseen carga moral y emocional
- Son difíciles de verbalizar (por lo general se logra hacerlo con la ayuda de metáforas)
- Poseen un carácter multidimensional y dilemático
(Clarà, 2013; Clarà & Mauri, 2010; Mauri, Clarà, Colomina, Onrubia & Ginesta, 2013; Rivas, Leite, & Cortés, 2011)

Introducción

Diferencias entre representaciones
situacionales y académicas

PROBLEMA

Desconexión T^a y Práctica en
Formación de maestros



Representaciones situacionales y académicas
confluyen en una relación dialéctica que nos llevan a entender y a
reflexionar, a re-encuadrar la práctica (Clarà y Mauri, 2010)



Introducción

Estrategias de intervención en la formación del profesorado

Procesos de reflexión conjunta sobre la acción
a partir de relatos sobre situaciones de la práctica

Potencialidades

- **Comprensión más compleja de la práctica**
- **Mejora relaciones teoría-práctica**

Hammerness, Darling-Hammond, Bransford, Berliner, Cochran-Smith,
McDonald & Zeichner, 2005; Goodwin, 2002

Elementos necesarios

- **Guía adecuada y feed-back continuo del profesorado**

Darling-Hammond & Hammerness, 2002

PREGUNTA INVESTIGACIÓN

¿Cómo se articula la interacción y la ayuda educativa en los procesos de reflexión conjunta sobre la acción en la formación de maestros?



CONTENIDO

Introducción

Investigación:

Objetivo

Participantes

Medidas

Procedimiento

Resultados

Discusión y conclusiones

Objetivo

Contribuir a una mejor comprensión sobre los elementos que deberían sustentar la intervención docente para facilitar una reflexión compleja, basada en la relación dialéctica entre teoría y práctica

Identificación de las ayudas ofrecidas por el tutor en el andamiaje de la reflexión conjunta

Identificación formas de interacción y patrones de reflexión durante el análisis de la situación

Participantes

Estudio exploratorio de casos múltiple

Yin, 1989

- Tres Universidades
- 8 casos
- 112 alumnos y 8 profesores
- Asignatura del Practicum de los grados de Educación Primaria y Educación Infantil
- Reflexiones en grupo sobre situaciones específicas prácticas vividas por los estudiantes en las escuelas durante el periodo de prácticas



Datos comunicación
Mondragon Unibertsitatea
35 alumnos y 3 tutoras

Medidas

Datos presentación

Grabación en video de todos los procesos de reflexión conjunta 5 sesiones por cada caso (3) de Mondragon Unibertsitatea

. **nº de estudiantes** :10 -13

. **duración de las sesiones**: 5:15- 7:30 horas

. **nº de situaciones de la práctica trabajadas**: 5 y 7.

Tipos de datos

Registro en vídeo de las cinco sesiones de tutoría grupal

Focus group final con los tutores (registro audio)

Documentos de reflexión escrito por los estudiantes después de la tutoría

Cuestionario a los estudiantes sobre la utilidad de la actividad y su grado de satisfacción

Procedimientos

Análisis de contenido

AYUDAS
TUTOR

SISTEMA DE CATEGORIAS

Valores Kappa como
medida de fiabilidad
inter-codificador

FORMAS
ORG.
ACTIVIDAD

23 tipos de ayuda discursiva ofrecidas por los tutores organizados en tres dimensiones:

- Carácter dialogado de la conversación
- Carácter interpretativo de la reflexión
- Establecimiento de relaciones entre el conocimiento académico y de las situaciones de la práctica

26 segmentos de interactividad

“Análisis de la interactividad” (Coll, Onrubia, y Mauri, 2008)

Resultados en relación a los segmentos de interactividad

- ❑ Patrones (regularidades) en la estructuración de la reflexión y en el uso de ayudas por parte de las tutoras en cada caso
- ❑ Patrones semejantes en algunas partes de la estructuración de la reflexión sobre todo en dos de los tres casos: estructuras de inicio-lanzamiento de la sesión, y estructuras de cierre de la sesión
- ❑ Patrones diferentes en la estructuración de la exploración-análisis de la situación y dentro de ésta sobre todo en los segmentos de interactividad vinculados con las relaciones teórico-prácticas en los tres casos

Resultados

	CASO C	CASO D	CASO E
Inicio y lanzamiento de la sesión	SIC-SLS-SCE-SEC	SIC-SLS- SEC	SIC/SRC- SLS- SCE/SEC

Presentación/recordatorio de la consigna de la actividad (SRC)

Introducción de la actividad y presentación de la consigna de la actividad (SIC)

Lectura de la situación (SLS)

Clarificación de los elementos situación (SCE)

Exploración conjunta de la situación (SEC)

Presentación/recordatorio de la consigna de la actividad (SRC)

Introducción de la actividad y presentación de la consigna de la actividad (SIC)

Lectura de la situación (SLS)

Clarificación de los elementos situación (SCE)

Exploración conjunta de la situación (SEC)

Resultados

	CASO C	CASO D	CASO E
Exploración y Análisis de la situación	SEC-SPP-SEE-SFE-SUC	SEC-SEE-(SEI)-SFE-SPP-	SCE-SEC-SFE-SIS

Exploración conjunta de la situación (SEC)
Clarificación de los elementos situación (SCE)
Exploración de un elemento de la situación (SEE)
Exploración de la situación guiada por el/la tutor/a (SEG)
Respuesta a preguntas de la tutora para resolver la situación (SPP)
Focalización (SFE)
Explicitación por los estudiantes de hipótesis explicativas de la situación (SEI)
Interpretación de la tutora de la situación (SIS)
Uso de conocimientos académicos (SUC)

Resultados

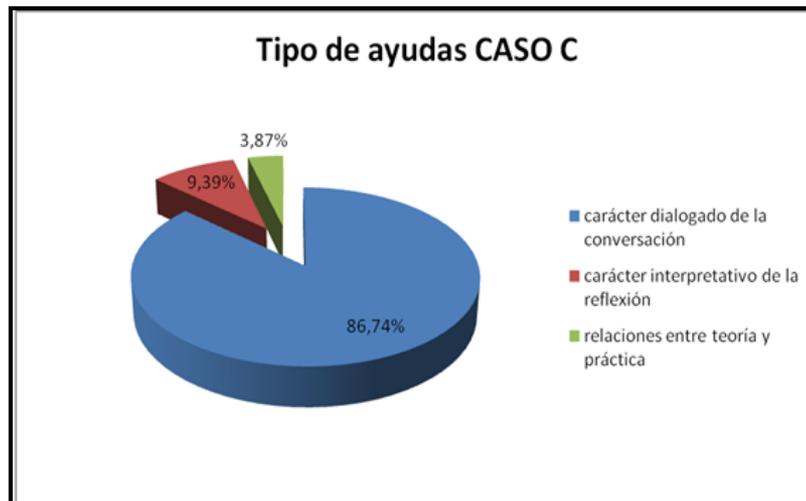
- ❑ En los 3 patrones nos encontramos con ayudas de las tres dimensiones, aunque los porcentajes de las ayudas de cada dimensión difieren en los tres casos. Es decir, cada tutora utiliza distinta proporción y tipos de ayudas de cada dimensión.

Resultados

	CASO C	CASO D	CASO E
Cierre de la sesión	SRJ-SRV-SC	SRJ-SRV-SC	SS

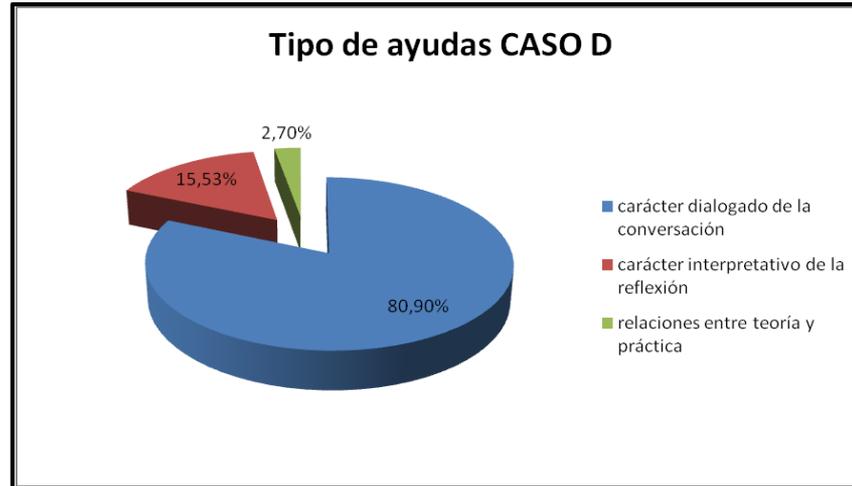
- Interpretación de la situación por la tutora con debate (SID)
- Interpretación de la situación por parte del tutor apoyada en preguntas (SIP)
- Recapitulación conjunta (SRJ)
- Recapitulación de la tutora (SRT)
- Síntesis (SS)
- Ronda de revisión y valoración de la sesión (SRV)
- Cierre de la sesión (SC)

Resultados



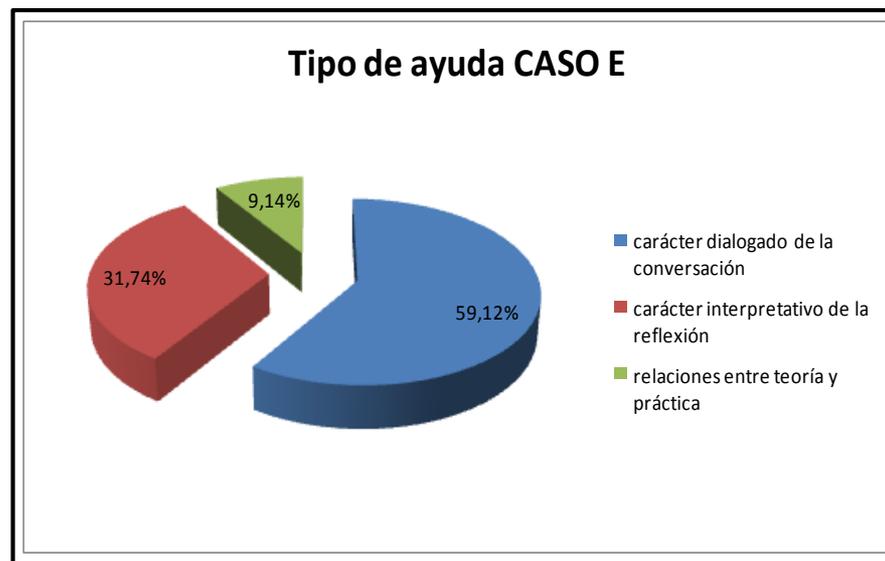
carácter dialogado de la conversación	carácter interpretativo de la reflexión	relaciones entre teoría y práctica
A bre la conversación a miembros del grupo (CM)	A nima a incorporar nuevos factores en la reflexión sobre la situación (IAF)	A nimar a establecer relaciones con otras situaciones (RAA)
D emanda explícita a un estudiante para que amplíe (complete) su contribución a la conversación (CA)	R ecuerda un factor explícitamente establecido (IRF)	E stablecer relaciones con otras situaciones (RES)
C onsidera las contribuciones de un estudiante a la conversación (CE)	R ecuerda el marco interpretativo explícitamente establecido (IRM)	A nima relaciones con conocimiento académico

Resultados



carácter dialogado de la conversación	carácter interpretativo de la reflexión	relaciones entre teoría y práctica
<p>Demanda explícita a un estudiante para que amplíe (complete) su contribución a la conversación (CA)</p> <p>Abre la conversación a miembros del grupo (CM)</p> <p>Considera las contribuciones de un estudiante a la conversación (CE)</p>	<p>Anima a incorporar nuevos factores en la reflexión sobre la situación (IAF)</p>	<p>Establecer relaciones con otras situaciones (RES)</p>

Resultados



carácter dialogado de la conversación	carácter interpretativo de la reflexión	relaciones entre teoría y práctica
<p>Abre la conversación a miembros del grupo (CM)</p> <p>Demanda explícita a un estudiante para que amplíe (complete) su contribución a la conversación (CA)</p>	<p>Identifica nuevos factores en la reflexión sobre la situación (IIF)</p> <p>Propone o establece un nuevo marco interpretativo de la situación (IM)</p>	<p>Anima a establecer relaciones con el conocimiento experencial (RAE)</p> <p>Establece relaciones con el conocimiento académico (REA)</p>

Resultados

- ❑ En los dos primeros patrones, las ayudas están más vinculadas a animar a relaciones teórico-prácticas y a la identificación de factores y marcos así como a suscitar la participación de los miembros del grupo.
- ❑ En el patrón 3 donde adquieren más peso ayudas de las otras dimensiones en sus categorías de identificar y establecer factores/marcos por parte de la tutora y segmentos donde predomina la intervención de la misma.

CONTENIDOS

Introducción

Investigación:

Objetivo

Participantes

Medidas

Procedimiento

Resultados

Discusión y conclusiones

Conclusiones

- Se constata **la importancia de la asistencia del tutor** en el desarrollo de la reflexión conjunta

(Harford & MacRuairc, 2008; Gelfuso, A., & Dennis, D. V. 2014)



- Estos tres patrones **contribuyen de una manera diferente** a la *reflexión productiva*

Proceso de pensamiento que permite que una situación que inicialmente es indeterminada, disonante y no entendible por los alumnos quede determinada y comprensible al final del proceso
(Dewey 1933)

- Las ayudas identificadas revelan **diferencias en los tres patrones** relacionados con **el tipo, el grado, la distribución y andamiaje de la ayuda ofrecida por los tutores**

Conclusiones

➤ El apoyo a la **naturaleza dialógica de la reflexión** conjunta fue proporcionado por la totalidad de las profesoras, pero la asistencia destinada a la **naturaleza interpretativa de la reflexión y la conexión entre la práctica y la teoría** apareció en menor medida, y cuando aparece no va tan encaminada a analizar la situación desde el conocimiento teórico, sino va más encaminada a **relacionar los acontecimientos con experiencias previas**



*Proceso necesario para crecer y aprender
(Coombs, 2003)*

PATRON 1

DIMENSION DE AYUDA	Carácter dialogado de la conversación 86,74%	Carácter interpretativo de la reflexión 9,39%	Relaciones entre teoría y práctica 3,87%
AYUDAS MÁS FRECUENTES	CM CA CE	IAM IRF IRM	RAA RES REA

PATRON 2

DIMENSION DE AYUDA	Carácter dialogado de la conversación 80,90%	Carácter interpretativo de la reflexión 15,53%	Relaciones entre teoría y práctica 2,68%
AYUDAS MÁS FRECUENTES	CA CM CE	IAF	RES

PATRON 3

DIMENSION DE AYUDA	Carácter dialogado de la conversación 59,12%	Carácter interpretativo de la reflexión 31,74%	Relaciones entre teoría y práctica 9,14%
AYUDAS MÁS FRECUENTES	CM CA	IIF IM	RAE REA

Conclusiones

Nuestros resultados sugieren que, la ayuda ofrecida por los tutores a los procesos de reflexión conjunta debe estar **dirigida tanto a establecer relaciones con experiencias previas como con teorías o investigaciones**, ya que este camino les ayudará a adaptarse mejor (Berliner 1988).

El tipo de interacción y ayudas utilizadas por las tutoras están vinculadas al estilo de intervención del docente

- ✓ Estilos más inductivos y orientados a la participación de todos los miembros del grupo
- ✓ Estilos más deductivos y directivos donde adquieren más peso ayudas de las dimensiones interpretativas y de relación teoría-práctica, y segmentos de interacción en los que la tutora dirige, identifica y establece marcos interpretativos a través de su intervención.

Líneas de avance



- **¿En qué medida incide la conceptualización sobre la reflexión de las tutoras en su práctica?**
- **¿En qué medida incide la práctica de la tutora en el tipo de reflexión que realizan las alumnas?**



Eskerrik asko
Muchas gracias