

# Contribuciones al aprendizaje de la práctica en espacios de reflexión colaborativa entre universidad y escuela

## Dinámicas generadas y aprendizajes específicos

Mauri, T.(\*), Colomina, R.(\*), Onrubia, J. (\*), & Clarà, M.(\*\*)

*(\*) Universidad de Barcelona (\*\*) Universidad de Lleida*

# EL PROBLEMA

Desconexión habitual entre escuelas y universidades en la preparación de los futuros maestros (Cochran-Smith & Zeichner, 2005; Musset, 2010; Zeichner, 2010)

Separación y jerarquía entre el conocimiento “práctico/profesional” y el conocimiento “académico” para interpretar las situaciones de la práctica (Clarà & Mauri, 2010; Korthagen, 2001)

# MARCO TEORICO: El practicum

**El prácticum** proporciona la posibilidad de que la universidad y la escuela intervengan en la formación de forma:

- Conjunta y colaborativa
- Intencional, planificada y sistemática para lograr una profunda
- **La reflexión juega un papel clave** en el desarrollo del conocimiento del maestro. No toda reflexión es igualmente útil para interpretar y guiar la práctica.

# MARCO TEORICO: La reflexión

- Centrada en la **interpretación** de la practica educativa y de las situaciones de la práctica
- Focalizada en lograr una **representación compleja, holística y sistémica** de dichas situaciones
- Dirigida a identificar los elementos en conflicto y/o confrontación en la situación, que muestran el carácter **dilemático** de las situaciones
- Informada por el c. **académico** y en relación con el c. práctico
- **Conjunta** o mediada por el apoyo de otros

(Clandinin, 1986; Clarà, 2015; Clarà & Mauri, 2010; Elbaz, 1982; Davis, 2006; Dewey, 1933, 1938; Gelfuso & Dienes, 2014; Mauri, Clarà, Colomina, Onrubia, & Ginesta, 2013; Moore-Russo, & Wilsey, 2014; Schön, 1983, 1987; Pareja-Roblin & Margalef, 2013; Postholm, 2008; Wertheimer, 1971)

# Objetivos

- Presentar el diseño e implementación de una propuesta articulada de **espacios de reflexión conjunta**,
  - distribuidos a lo largo de las diferentes prácticas del Grado de Maestro en Educación Primaria (Cursos: 2o., 3o. y 4o.)
- Presentar los resultados relativos a las **dinámicas generadas** en cada espacio, los **aprendizajes potenciados** y la **valoración de los distintos agentes** implicados Estudiantes de prácticas (EP), Maestros tutores (MT) y Tutores de universidad (TU).

# Metodología: Participantes

Pràcticum 1 (1 mes)	Pràcticum 2 (3 meses)	Pràcticum 3 (1 mes)	Total
9 EP	9 EP	9 EP	27 EP
9 MT	11 MT 3 (E1); 6 (E2) y 5 (E3)	9 MT	29 MT
1 TU	2 TU	1 TU	4 TU

# Metodología: Propuesta Implementada

- Se diseñan e implentan 3 diferentes “Espacios de reflexión conjunta” en cada pràcticum y en los tres practicum (P1, P2 i P3):

    Espacio Escuela (EE);

    Espacio Universidad (EU)

    Espacio Compartido (EC)

- La reflexión se vertebra entorno a situaciones de la práctica docente que ocurren durante su pràcticum en su escuela/aula
- Se dan indicaciones generales sobre el modo de desarrollar y promover la reflexión conjunta:
  - Desarrollar una conversación de carácter dialógico
  - Centrarse en la interpretación de la situación, analizándola en profundidad.
  - Promover la relación entre el conocimiento práctico y el conocimiento académico

# Metodología: datos y procedimientos

Instrumentos	Datos	Ámbitos de estudio
Entrevistas (Inicial y final)	MT, TU y EP (participantes en el proyecto)	Dinámicas generadas en cada espacio.  Percepción de aprendizaje  Relación entre la universidad y escuela  Sostenibilidad y Grado de satisfacción
Focus group (final)	Equipos directivos; coordinador prácticum	
Cuestionario (final)	EP participantes en el EU, no participantes en los EE y EC	
Registro vídeo -audio	Total sesiones EU y EC	
Registro audio	Total sesiones EE	



# Resultados (1): Dinámicas e interacción

	EE- EU- EC
Dinámicas	<p>Los tres espacios se implementaron de <b>manera sistemática</b>;</p> <p>Se siguió la planificación efectuada (periodicidad, horario, duración)</p> <p>Se respetó la finalidad y el contenido.</p> <p>(únicamente en EE , en P3 se identificaron dificultades puntuales)</p>
Tipus de Situaciones	<ul style="list-style-type: none"><li>- La atención educativa a un alumno o a un grupo reducido de alumnos diferentes (dificultades de comportamiento o aprendizaje o NEE).</li><li>- La gestión del aula con alumnos diversos o situaciones conflictivas</li><li>-La gestión de las emociones, aspectos afectivos o sociales (no estrictamente curriculares)</li></ul> <p>EC incluyó + variedad (deberes, repetición de nivel; relación padres – maestro tutor )</p>
Interacción entre agentes	<p>Típicamente dialogada y equilibrada entre los participantes.</p> <p>EE: Ocasionalmente presenta un formato poco conversacional : Preguntas (EP) / Respuesta (MT).</p> <p>EU : Ocasionalmente resulta menos equilibrada entre EP</p> <p>EC : El equilibrio resulta más difícil y puntualment no se logra</p> <p>EU y EC, la gestión de la interacción es + compleja</p>

# Resultados (2) Aprendizajes en EE y EU

Aprendizajes EE y EU	
EE	<p>Todos los participantes lo valoran como un espacio de aprendizaje para los EP</p> <p><b>Los EP</b> han aprendido a comprender mejor las actuaciones de los maestros, a conocer sus criterios de actuación y comprender sus argumentos.</p> <p><b>Los MT</b> han aportado información, su experiencia y los criterios en que se basa y han explicado sus actuaciones. También han orientado las actuaciones del EP.</p> <p>Puntualmente han ayudado a relacionar teoría y práctica</p>
EU	<p>Todos los EP (-1), lo valoran como un espacio de aprendizaje. Los TU afirman que también han aprendido</p> <p><b>Los EP</b> han aprendido a reflexionar con otros, a mostrar empatía y tener en cuenta la diversidad de puntos de vista y valorarla para pensar juntos</p> <p>Han avanzado en identificar elementos relevantes de las situaciones y a seguir un proceso más sistemático para profundizar en la situación</p> <p>También han progresado en identificar saberes relevantes que les permiten comprender mejor y a relacionar teoría y práctica.</p> <p><b>Los TU</b> les han ayudado a problematizar las situaciones, profundizar, argumentar y justificar sus aportaciones. También a relacionar teoría y práctica.</p> <p>Han aprendido formas diversas de dar ayuda y mejorar la reflexión.</p>

# Resultados (2): Aprendizajes en EC

Aprendizajes EC	
EC	<p>Todos los participantes valoran el EC como <b>el espacio de aprendizaje más relevante</b> para los estudiantes. Algunos MT y los TU consideran que es un espacio de aprendizaje para todos los implicados.</p>
	<p>Los EP afirman que han aprendido “<i>qué es hacer de maestro</i>”, qué exige trabajar en equipo, a reflexionar con otros, y a relacionar teoría y práctica. Los MT declaran que aprendieron a analizar mejor su práctica al tener que explicarla para compartirla con otros.</p> <p>Los TU afirman que han aprendido a conocer las prioridades de formación para la actuación en la escuela, esforzarse en gestionar la participación y la conversación en situaciones complejas y a promover la relación entre teoría y práctica</p>
	<p>Los MT ayudan a interpretar las situaciones aportando información, su experiencia y criterios de actuación.</p> <p>Los TU ayudan a pautando la participación en la conversación, manteniendo la finalidad de la reflexión y ayudando a problematizar para ir más allá de lo inicialmente obvio o establecido, mostrando como usar el c académico para interpretar la práctica.</p>

## Resultados (3) :Satisfacción y sostenibilidad

Grado de satisfacción alto o muy alto de los participantes

Todos repetirían la experiencia

Consideran que es sostenible.

En relación al “Espacio compartido”, los TU subrayan la necesidad de apoyo institucional de la escuela y de la universidad



# Conclusion general

En la formación de maestros, la propuesta de 3 diferentes espacios de reflexión articulada ha resultado ser útil para aprender a

-Reflexionar

-Interpretar las situaciones de la práctica,

-Profundizar en las relaciones entre Escuela y

Universidad

# Conclusiones

- Como **espacios de aprendizaje** : Facilitan **la implicación con otros** en la reflexión de situaciones de la práctica y la posibilidad de **recibir ayudas** de los tutores y de los demás compañeros
  - Cada espacio aporta su dinámica y actividad específicas y, en conjunto, resultan complementarios en la formación. El EC ha resultado ser muy relevante y calificado como el más útil para el logro de los objetivos del prácticum
  - La reflexión conjunta resulta compleja y difícil de gestionar en los EU y EC.
  - Los tutores (MT y TU) y los estudiantes (EP) han podido desarrollar habilidades de participación dialógica, compartir criterios sobre la finalidad del prácticum, conocer las funciones de cada tutor y compartir la representación del trabajo de los alumnos.

## ¡ MUCHAS GRACIAS !

Mauri, T. (\*), Colomina, R. (\*), Onrubia, J. (\*), & Clarà, M. (\*\*)

(\* *Universidad de Barcelona* (\*\* *Universidad de Lleida*) [E-mail de contacto :  
teresamauri@ub.edu](mailto:teresamauri@ub.edu)

Este trabajo se ha llevado a cabo en el marco de un proyecto ARMIF, subvencionado por la Agència d'Ajuts Universitaris i de Recerca (AGAUR) de la Generalitat de Catalunya (La reflexión conjunta en les pràcticas como mecanismo de vinculación entre universidad y escuela -- ref. 2014 ARMIF 00052).